



2013 NOV 26.



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 11067-8/2013. Tárgy: Isaszeg, 0130/1 hrsz. alatti ingatlanon létesült, a városi szennyvíztisztító telep bővítéséhez kapcsolódó 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélye

Előadó: dr. Pach Nikolett

Bezák Bernadett Krisztina

Vízikönyvi szám: 6.2/b/603

ISASZEG POLGÁRMESTERI HIVATAL  
Értk.: 2013 NOV 27

Szám: 1-102/2013/M melléklet

## HATÁROZAT

1. A DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3., Cg. 13-09-066171, KÜJ: 100205420, a továbbiakban: Engedélyes) részére az általa 2013 októberében összeállított tervdokumentáció alapján a 2./ pontban felsorolt létesítmények üzemeltetésére

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: KTVF: 11067-2/2013.

2. A létesítmények: 2 db talajvíz megfigyelő kút

Helye: Isaszeg, 0130/1 hrsz.

A vízlétesítmények jellemzői, műszaki paraméterei:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Talpmélység (m)	Szűrőzés (m-m)
ISM1	242 476,80	674 233,72	6,5	2,5 – 5,5
ISM2	242 494,07	674 204,79	9,5	5,5 – 8,5

Szűrőzés: Ø 125 mm KM PVC szűrőcső, résméret: 0,5 mm  
Szűrőváz: Ø 1,0-2,0 mm durvaszemcsés homok  
Kútfej: betongallérral ellátott, zárható acél kútfej  
Vízkészlet jellege: talajvíz  
Víz kivétel célja: talajvíz megfigyelés  
Felügyeleti kategória: IV.

3. Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2024. március 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

#### 4. Előírások:

- 4.1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség).
- 4.2. A talajvízfigyelő kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen.
- 4.3. A talajvízfigyelő kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodni kell.
- 4.4. A talajvízfigyelő kutak zárását biztosító kulcs(ok) helyét, a kulcs(ok)ért felelős személy megnevezését és elérhetőségét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított **30 napon belül** Engedélyesnek írásban ismertetnie kell a Felügyelőséggel. Amennyiben a kulcs(ok) tárolását illetően változás történik, abban az esetben Engedélyesnek haladéktalanul tájékoztatnia kell a Felügyelőséget a változásról.
- 4.5. A talajvízfigyelő kutak mintavételezését és vízminőség ellenőrzését **évente egy alkalommal** kell elvégezni.
- 4.6. A mintavételeket megelőzően a talajvízfigyelő kutakban meg kell mérni a nyugalmi vízszintet.
- 4.7. A talajvízfigyelő kutakból évente vizsgálandó komponensek:
  - általános vízkémiai paraméterek;
  - fémek és félfémek;
  - összes alifás szénhidrogén.
- 4.8. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint a mintavételeket és minőségvizsgálatokat, csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
- 4.9. A mintavételezéseknél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai alapján kell eljárni.
- 4.10. A vízszint adatokat, a monitoring eredményeket és azok szöveges kiértékelését éves jelentések formájában be kell nyújtani a Felügyelőség részére. **Az éves monitoring jelentések benyújtási határideje: tárgyév november 30.** A mintavételi helyszínrajzot, a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolati példányát a benyújtandó monitoring jelentéshez mellékelni kell.
- 4.11. Az első monitoring jelentést **2014. november 30.** napjáig kell benyújtani a Felügyelőségre, ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.

A fenti előírások megfelelő, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az előírásokban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Felügyelőség Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **11 200 Ft**, melynek megfizetésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

**Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a

Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díja 5 600 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

Jelen határozatot a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszem, és egyúttal **megkeresem Isaszeg Város Önkormányzatát, hogy jelen határozatomat tegye közhírré és/vagy hirdetmény útján tegye közzemlére a helyben szokásos módon.** A közzemlére tett iraton mind a kifüggesztés, mind a levétel napját fel kell tüntetni. A levételt követően 8 napon belül meg kell küldeni a Felügyelőségnek a kifüggesztést igazoló iratokat.

## INDOKOLÁS

A Felügyelőség a KTVF: 11067-2/2013. számú határozatában Isaszeg Város Önkormányzata (2117 Isaszeg, Rákóczi u. 45.; a továbbiakban: Önkormányzat) részére tárgyi vízellátási létesítmények megépítésére vízjogi létesítési engedélyt adott. A vízjogi létesítési engedély 2013. augusztus 31. napjáig volt hatályos.

Felügyelőség a vízjogi létesítési engedély hatályosságának lejártát követően KTVF: 11067-6/2013. számon felszólította az Önkormányzatot arra vonatkozóan, hogy tegyen nyilatkozatot a vízjogi létesítési engedélyben szereplő vízellátási létesítmények kivitelezéséről, és a kutak kiépítése esetén nyújtsa be a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet.

Ezt követően az Önkormányzat 2013. október 25. napján érkezett beadványában tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy Isaszeg város szennyvíztelepének üzemeltetőjét, az Engedélyest már felkérték, hogy nyújtsa be tárgyi kutak üzemeltetési engedélye iránti kérelmét a Felügyelőségre, továbbá tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy Engedélyes fogja üzemeltetni a kutakat, mert azok a szennyvíztelephez kapcsolódnak. Az Önkormányzat beadványához csatolta Engedélyes kérelmének másolati példányát.

Az Önkormányzat beadványával egyidőben, 2013. október 25. napján Engedélyes szintén benyújtotta beadványát, melyben kérte tárgyi talajvíz megfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását, melyek még a KTVF: 11067-2/2013. számú vízjogi létesítési engedély hatályossági idején belül - 2013. június 25-én - kiépítésre kerültek.

*A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a tárgyi vízjogi engedélyezési eljárást.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem. Megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, székhelyét,
- a KTVF: 11067-2/2013. számú vízjogi létesítési engedélyre történő utalást,
- a tulajdonos megnevezését és az üzemeltetés jogcímét, valamint a felek erre vonatkozó nyilatkozatát,
- a tényleges állapotot tartalmazó, adatokat is rögzítő tervdokumentáció 2 példányát,
- a létesítmény műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet.

A kérelmet táj- és természetvédelmi szempontból is megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Isaszeg, külterület 0130/1 hrsz. alatti ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre

tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének sem része.

Felhívom a figyelmet, hogy a tárgyi ingatlan érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat, ökológiai folyosó övezetét.

A kérelem részeként benyújtott alapállapot vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy (B) szennyezettségi határérték túllépést mértek ammónium komponens (maximálisan mért 14,1 mg/l) és bróm komponens (maximálisan mért 183 µg/l) esetében, mely koncentrációk változását a megfigyelő kutak monitoring eredményeinek kiértékelésével nyomon követ a Felügyelőség és szükség szerint intézkedik.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a Vgtv. előírásainak, ezért üzemeltetésüket előbbi törvény 29. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A vízlétesítmények felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Az engedély időbeni hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy hatályos engedély nélkül a vízlétesítmények üzemeltetése a Vgtv. 32/A. § szerinti jogkövetkezményt vonja maga után.

Jelen határozat a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszáma és 9.1. alszáma, valamint 28. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén, továbbá a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényen, valamint a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendeleten alapul.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi.

Az Önkormányzatot határozat hirdetményi úton történő kézbesítése végett a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja, valamint a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján kerestem meg.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

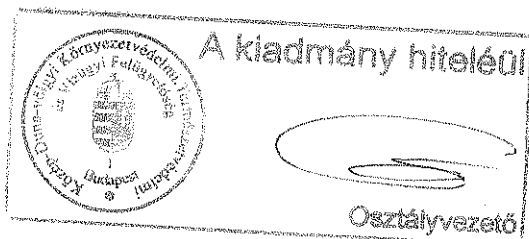
A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. november 22.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

**Kapják:** ügyintézői utasítás szerint

